



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 Pž-155/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, te Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom STEČAJNA MASA IZA MINICOMM TRGOVINA građevinarstvo i usluge d.o.o. - u stečaju, OIB 56564699651, Zagreb, Horvaćanska cesta 146/a, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika SCULPTOR d.o.o. Split, D. Šimunovića 7, OIB 87523175283, kojeg zastupa punomoćnica Jasna Matičević, odvjetnica u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1109/2020-4 od 22. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 20. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Sculptor d.o.o. Split, D. Šimunovića 7, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1009/2020-4 od 22. prosinca 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci prvostupanjski sud je riješio:

„I. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza MINICOMM trgovina, građevinarstvo i usluge d.o.o. - u stečaju, OIB: 56564699651, Zagreb, Horvaćanska cesta 146/a.

II. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnim stranicama E-oglasna ploča i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz istog.“

Prema obrazloženju, sud je primijenio odredbe čl. 199. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/99, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12).

Stečajni vjerovnik Sculptor d.o.o. Split je podnio pravovremenu žalbu protiv navedenog rješenja zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Smatra kako je sud donio pogrešan zaključak o odlučnoj činjenici ispunjenja pretpostavki za donošenje pobijanog rješenja jer stečajni upravitelj nije položio račun jesu li osigurana sredstva za namirenje troškova parničnog postupka vođenog kod istoga suda pod poslovnim brojem P-913/2014, a koji se vodio između dužnika i žalitelja i pravomoćno je okončan. Pogrešno sud zaključuje

kako je žalitelj mogao tražiti trošak tog postupka u iznosu od 300.257,51 kn samo ako je nakon naknadne diobe preostalo sredstava u stečajnoj masi jer tako ne proizlazi iz prisilne odredbe Stečajnog zakona koju sud opet izbjegava primijeniti na pravilan način. Navodi i kako sud nije postupio po uputi ovoga suda iz ukidnog rješenja, čime prvostupanjski sud ponovno krši odredbe čl. 87.a i 185. Stečajnog zakona. Predložio je usvajanje žalbe, ukidanje rješenja i vraćanje predmeta prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Zatražio je trošak žalbe u iznosu od 49.950,00 kn za sastav žalbe, 12.487,50 kn za PDV i 10.000,00 kn za sudsku pristojbu na žalbu.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 365. ZPP-a).

Iz spisa proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-519/2012-75 od 30. listopada 2019. zaključen stečajni postupak nad dužnikom Minicomm trgovina, građevinarstvo i usluge d.o.o. u stečaju, Zagreb, OIB Radnička cesta 80, OIB 13067789102, kao i da je na prijedlog stečajnog upravitelja postupak nastavljen nad stečajnom masom dužnika rješenjem od 21. siječnja 2020. radi naknadne diobe, jer je naplaćen dio dužnikovog potraživanja iz stečajne mase Jola d.o.o. u stečaju, Split.

Iz spisa je vidljivo kako je u predmetnom stečajnom postupku proveden postupak naknadne diobe sukladno odredbi članka 199. stavaka 1. i 2. SZ-a, odnosno, između ostalog i kako žalitelj nije prigovorio naknadnoj diobi niti zatražio isplatu troškova parnice s kojom je uspio.

Odredba članka 199. stavka 4. SZ-a propisuje, između ostalog, kako će se nakon provedbe naknadne diobe donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka na koju neopravdano ukazuje žalitelj jer je jasno i može se ispitati postojanje pretpostavki za zaključenje postupka u ovom predmetu.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja je vidljiv iznos sredstava koji je ušao u stečajnu masu, kao i iznos koji je obuhvaćen naknadnom (djelomičnom) diobom te činjenica da nema daljnjih sredstava u stečajnoj masi.

Troškovi postupka koji je okončan u korist žalitelja, a koji terete obveze stečajne mase (članak 87.a i članak 185. SZ-a) nisu podmireni.

Stečajni upravitelj dužan je tijekom cijelog stečajnog postupka voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguranju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase (članak 87.a SZ-a). Predvidive obveze stečajne mase nisu samo sredstva izdvojena radi

eventualnog namirenja stečajnog vjerovnika koji je upućen na parnicu radi utvrđenja svoje osporene tražbine, već i one obveze za koje se osnovano može pretpostaviti da će ih se trebati namiriti u budućnosti, npr. troškovi parničnog postupka nastali u parnici radi utvrđenja osporene tražbine.

Sud je dužan nadzirati rad stečajnog upravitelja ali i vjerovnici kroz odbor vjerovnika i skupštinu vjerovnika (članak 26. SZ-a).

Dakle, slijedom utvrđenih činjenica ovaj sud utvrđuje kako je valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje primjenom odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

Zagreb, 20. siječnja 2021.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **eb2f6-33105**

Kontrolni broj: **03c5e-c90e8-314cf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.